

FAILLISEMENTSVERSLAG Nummer: **5** Datum: **28 juni 2011**

Van dit verslag is de digitale versie ter publicatie aan rechtspraak.nl aangeboden. De inhoud daarvan is identiek aan de inhoud van dit fysieke verslag.

Gegevens onderneming	De besloten vennootschappen: 1. FAM Beheer II B.V., 2. Groen Invest Nederland (GIN) B.V., handelende onder de naam (h.o.d.n.) Gin Groengroeiplan en Gin Euro Groengroeiplan, 3. Gin Exploitatiemaatschappij B.V., h.o.d.n. Forest Parents Plan, 4. Gin Grondexploitatiemaatschappij B.V., 5. Gin Bomenexploitatiemaatschappij B.V. h.o.d.n. Gin Bosbouwmaatschappij 6. Gin Research & Development B.V., 7. Gin Vastgoed B.V., alle kantoorhoudende te Veldhoven, aan de Run nr. 5129
Faillissementsnummer	F 09/367 t/m F 09/373
Datum uitspraak	11 mei 2009 (voorafgegaan door surseances van betaling d.d. 6/8 mei 2009)
Curatoren	- mr. S.H.F. Hoppenbrouwers (op eigen verzoek per 15 december 2009 gedefungeerd als curator) - mr. G. te Biesebeek
Rechter-commissaris	mr. M.G.A. Poelman
Activiteiten onderneming	Vanaf medio 1996 (tot 2006) hielden de vennootschappen (nader te noemen GIN) zich bezig met het aanbieden aan particuliere beleggers van rechten op kapopbrengsten – na 8, 15 en 20 jaar – van oorspronkelijk in Nederland te kweken Robiniabomen op (vermeend) geïndividualiseerde percelen (participaties) De participaties betreffen uitsluitend een recht op de (kap)opbrengsten van de Robiniabomen en dus uitdrukkelijk geen rechten op gronden en/of andere zakelijke rechten. In totaal werd door GIN in (voornamelijk het Noorden van) Nederland ongeveer 800 HA grond beplant met Robinabomen. De percelen werden nagenoeg geheel in eigendom verkregen en/of gepacht door GIN Grondexploitatiemaatschappij B.V.. Enkele percelen behoren in eigendom toe aan Groen Invest Nederland. In totaal werd ruim € 70 miljoen ingelegd door particuliere beleggers, waarvan volgens de beschikbare balans een nominaal bedrag van €

	<p>19.616.718,24 in Nederlandse gronden is geïnvesteerd. Op het merendeel van deze gronden is een zakelijk recht van vruchtgebruik ten behoeve van de Stichting Vruchtgebruik Robinia gevestigd. Een deel van de inleg is ook besteed voor de aankoop van gronden in Slowakije (150 HA) en Frankrijk (460 HA) en de aandelen (49 %) in een houtzagerij-fabriek in Hongarije. Voorafgaand aan het uitspreken van het faillissement hebben curandi vergeefs geprobeerd de gronden in Nederland te verkopen om met de opbrengst daarvan gronden (bestaande bossen) te kopen in Roemenië. De buitenlandse gronden behoren toe aan een tweetal buitenlandse vennootschappen waarvan de aandelen gehouden worden door de besloten vennootschap Stivru B.V., waarvan de aandelen merendeels gehouden worden door de eerdergenoemde Stichting Vruchtgebruik Robinia.</p>
Omzetgegevens (totale groep)	<p>1996: fl. 4.499.900,- 1997: fl. 24.140.682,- 1998: fl. 34.523.957,- 1999: € 12.858.000,- 2000: € 10.323.000,- 2001: € 5.601.000,- 2002: € 2.969.654,- 2003: € 7.974.000,- 2004: € 1.294.000,- 2005: € 1.207.687,- 2006: € 1.100.000,- 2007: € 3.500.000,- 2008: € 140.000,- (m.n. te gelde maken provisie genererende portefeuille)</p>
Boedelrekeningen	<p>Sub: 1. FAM Beheer II B.V.: 862693004 2. Groen Invest Nederland (GIN) B.V.: 862693365 3. Gin Exploitatiemaatschappij B.V.: 936616458 4. Gin Grondexploitatiemaatschappij B.V.: 936616725 5. Gin Bomenexploitatiemaatschappij B.V. : 936616903 6. Gin Research & Development B.V.: 862694256 7. Gin Vastgoed B.V.: 862694035</p>
Gerealiseerd actief	<p>Sub: 1: € 0,- 2: € 95.987,06 3: € 0,- 4: € 895.680,83 5: € 1.023,17 6: € 0 7: € 0,-</p>

Actief per verslagdatum	Sub 1: € 0,- 2: € 14.883,39 3: € 0,- 4: € 604.284,65 5: € 1.023,17 6: € 0,- 7: € 0,-
Personeel gemiddeld aantal	40 → 4 Ten tijde van de aankoop van de gronden waren er ongeveer 40 personen in dienst. Bij het uitspreken van het faillissement nog 4 personen.
Verslagperiode	1 januari 2011 – 15 juni 2011
Bestede uren in verslagperiode	Zie bijlage
Bestede uren Totaal	Zie bijlage

De wijzigingen ten opzichte van het vorige verslag zijn vetgedrukt. Voorts is het verslag iets later opgemaakt en gepubliceerd dan oorspronkelijk gepland, zulks om het mogelijk te maken de laatste (verkoop)bevindingen in dit verslag te kunnen opnemen.

1 Inventarisatie		
1.1	Directie en organisatie	Aan het openingsverslag is als bijlage 1 een organigram gehecht. Uit dit organigram valt op te maken dat de Stichting Vruchtgebruik Robinia en de daaraan gelieerde vennootschappen met hun vermogen buiten het faillissement van GIN vallen. Sinds 1 mei 2004 voert de heer F.A.M. van der Heijden, wonende te België via zijn houdstervennootschap alleen de directie over de gefailleerde bedrijven. De aandelen in Groen Invest Nederland (GIN) B.V. bevinden zich sedert 1998 in het vermogen van FAM Beheer II B.V.
1.2	Winst en verlies	Een gecumuleerd verlies van € 11.222.999,51 voor balanscorrectie.
1.3	Balans totaal	€ 48.124.293 na eliminatie afgeschreven goodwill.
1.4	Lopende procedures	Door GIN worden al dan niet te samen met de (oud) bestuurders meerdere procedures, bij verschillende instanties, gevoerd jegens o.a. : - De voormalige aandeelhouder(s) / bestuurders (procedure is inmiddels geroyeerd) - het staatsbosbeheer (procedure is geroyeerd) - Alterra B.V. n.a.v. een t.v. uitzending

		<p>(procedure is inmiddels beëindigd door de HR waarbij ontslag van instantie is verleend).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een bewoner in de omgeving van één der gronden betreffende overlast (procedure is beëindigd onder treffen van een schikking waarbij € 69.000,- aan de boedel van Groen Invest is voldaan) - De A.F.M. (Procedure is beëindigd) - De Stichting Vruchtgebruik Robinia (procedure is geschorst) - Een participant (procedure is geschorst) - De Stichting Gin Schade (procedure is geschorst) <p>De procedures jegens de voormalige aandeelhouders en Staatsbosbeheer zijn feitelijk allemaal gebaseerd op de stelling dat de aan GIN verkochte gronden niet althans onvoldoende geschikt zijn voor de teelt van Robinia hout. Op 4 mei 2009 heeft het NAI daarmee gepaard gaande vorderingen van GIN afgewezen en GIN veroordeeld tot het betalen van een bedrag groot ongeveer € 4.000.000,- aan een voormalige aandeelhouder.</p>
1.5	Verzekeringen	Voor zover er verzekeringsovereenkomsten waren afgesloten zijn deze beëindigd.
1.6	Huur	Voor zover curatoren bekend werd een bedrijfsruimte in Veldhoven en een bedrijfsruimte in Retie (België) gehuurd. Dit pand werd gehuurd van een gelieerde vennootschap. Inmiddels heeft de Belgische rechtbank van Koophandel op verzoek van de curatoren een voorlopige bewindvoerder aangesteld bij een drietal gelieerde vennootschappen, waaronder de verhuurder. Behoudens de verhuurder zijn de twee andere buitenlandse vennootschappen inmiddels in staat van faillissement verklaard. Tilia N.V. waarvan door de curator ook het faillissement is aangevraagd, heeft al dan niet via derden een substantieel bedrag voldaan aan de Belgische Fiscus, en daarmee haar faillissement voorkomen.
1.7	Oorzaak faillissement	<p>Op 30 maart 2009 plaatste de AFM de volgende mededeling op haar website:</p> <p><i>“Er is onrust ontstaan bij beleggers in Groen Invest. De directie van Groen Invest heeft recentelijk verwarrende en foutieve informatie verspreid over de beleggingen en de rol van de Autoriteit Financiële Markten (AFM). De</i></p>

		<p><i>AFM heeft hierover inmiddels veel vragen van verontruste beleggers ontvangen. Daarom wil de AFM graag een aantal feiten op een rij zetten.</i></p> <p><i>De AFM heeft eind 2007 de vergunningaanvraag van Groen Invest afgewezen. Groen Invest heeft in 2006 een vergunning van de AFM gevraagd voor het aanbieden van beleggingsobjecten. De vergunningaanvraag is door de AFM afgewezen.</i></p> <p><i>Uit onderzoek van de AFM bleek dat Groen Invest niet over voldoende financiële expertise en kennis beschikt met betrekking tot de bedrijfsvoering van Groen Invest. Daarnaast kon Groen Invest niet aantonen dat zij over een integere en beheerste bedrijfsvoering beschikt.</i></p> <p><i>De rechtbank steunt het oordeel van de AFM. De Rechtbank Rotterdam heeft in haar vonnis van 15 januari 2009 geoordeeld dat de afwijzing van de vergunningaanvraag van Groen Invest terecht was. Het vonnis van de Rechtbank Rotterdam kan worden teruggevonden op www.rechtspraak.nl (LIN: BH0726, Rechtbank Rotterdam, 08/3181).</i></p> <p><i>Groen Invest moet daarom contracten afwikkelen Doordat Groen Invest geen vergunning heeft gekregen, moet zij haar vergunningplichtige activiteiten afwikkelen. Dit houdt in dat Groen Invest niet langer nieuwe beleggingsobjecten mag verkopen en dat zij de bestaande beleggingsobjectovereenkomsten moet beëindigen. Het afwikkelen dient in overleg met de beleggers te gebeuren. Mogelijke manieren om de overeenkomsten te beëindigen zijn bijvoorbeeld; (i) Groen Invest draagt de bestaande overeenkomsten over aan een aanbieder die wel een vergunning heeft voor het aanbieden van beleggingsobjecten; (ii) Groen Invest betaalt beleggers voor zover mogelijk de inleg terug; (iii) Groen Invest vormt de bestaande overeenkomsten om tot een ander beleggingsproduct (bijvoorbeeld aandelen of obligaties) of een product dat niet onder het toezicht van de AFM valt. De AFM verlangt niet dat Groen Invest nu versneld bomen moet kappen of verkopen.</i></p> <p><i>Groen Invest is verantwoordelijk om op een goede wijze en in overleg met haar beleggers af te wikkelen. Het is dus niet zo dat de AFM bepaalt hoe Groen Invest moet afwikkelen. De AFM heeft er bij Groen Invest meerdere</i></p>
--	--	---

		<p><i>malen aangedrongen op het inschakelen van deskundige hulp. De AFM houdt wel toezicht tijdens de afwikkeling. Dit betekent dat de AFM maatregelen kan treffen om te zorgen voor een goede afwikkeling in het belang van de participanten.</i></p> <p><i>Groen Invest heeft nog niet afgewikkeld De AFM heeft Groen Invest in het kader van de afwikkeling gevraagd een afwikkelplan op te stellen waarin Groen Invest aangeeft op welke wijze zij de contracten beëindigt en hoe en wanneer zij haar participanten hierover informeert. Hierover heeft de AFM veelvuldig contact met Groen Invest gehad.</i></p> <p><i>Groen Invest heeft een plan ingediend dat inhoudt dat Groen Invest het eigendom van Nederlandse gronden verkoopt en met de opbrengst hiervan bossen in Roemenië aankoopt om zoals Groen Invest zegt aan de beloofde houtvolumegarantie te voldoen.</i></p> <p><i>De AFM heeft Groen Invest meerdere keren gevraagd een onderbouwing van dit plan te geven om zo te kunnen bekijken of Groen Invest een realistisch afwikkelplan heeft. Groen Invest kon echter geen voldoende financiële en bedrijfskundige onderbouwing geven. Ze kon niet uitleggen of er voldoende financiële middelen voorhanden zijn om een succesvolle doorstart mogelijk te maken.</i></p> <p><i>AFM stelt Wft-curator aan om belangen beleggers te waarborgen. De AFM heeft besloten om in het belang van de beleggers een Wft-curator te benoemen. Dit is geen faillissementscurator. Deze curator heeft als opdracht Groen Invest te helpen bij het afwickelen en de belangen van de beleggers te waarborgen. Groen Invest blijft zelf verantwoordelijk voor een goede afwikkeling maar de curator kan in het belang van de beleggers besluiten van Groen Invest goedkeuren of afkeuren.</i></p> <p><i>Wat vraagt de AFM van Groen Invest? De AFM heeft in het belang van de beleggers drie voorwaarden gesteld aan Groen Invest. De AFM eist:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• dat Groen Invest beleggers goed en volledig informeert over haar situatie en dat zij een onderbouwing van het afwikkelplan geeft zodat de beleggers een afgewogen beslissing kunnen</i>
--	--	--

		<p><i>nemen. Het huidige contract voor de verkoop van de Nederlandse gronden geeft geen garantie dat de vrijgekomen middelen ten goede komen aan de beleggers. Bovendien bevat het contract bepalingen waaraan Groen Invest bij voorbaat niet aan kan voldoen.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>dat Groen Invest de beleggers de keuze geeft tussen het meedoen aan het nieuwe investeringsplan in Roemenië of het op een andere wijze beëindigen of wijzigen van het contract (bijvoorbeeld door het resterende geld uit te keren).</i> • <i>dat Groen Invest steeds blijft voldoen aan de wet- en regelgeving, bijvoorbeeld met betrekking tot de nieuwe investering.</i> <p><i>Groen Invest heeft aan geen van deze drie voorwaarden voldaan.</i></p> <p><i>Wat is het vervolg?</i></p> <p><i>De situatie rondom Groen Invest is zeer onzeker. De AFM ziet de volgende mogelijkheid voor vervolg. Groen Invest voldoet aan de gestelde eisen en wikkelt voortvarend af in overleg met de beleggers. De curator kan daarbij helpen. Groen Invest is nog steeds verantwoordelijk voor het zorgen voor een goede afwikkeling. De AFM streeft er samen met de curator naar dat Groen Invest haar beleggers zo goed en volledig mogelijk informeert zodat zij zicht krijgen op de staat van hun belegging. Als er geen snelle voortgang wordt geboekt dan wordt de toekomst rondom Groen Invest zeer onzeker”.</i></p> <p>Op 23 maart 2009 benoemde de AFM één stille curator. Mede omdat het Nederlands Arbitrage Instituut (NAI) bij vonnis van 4 mei 2009, zulks op vordering van een voormalige aandeelhouder, Groen Invest Nederland (GIN) B.V. tot betaling van ongeveer € 4.000.000,- veroordeelde, zag het bestuur van Groen Invest Nederland B.V. zich genoodzaakt om de surseance van betaling aan te vragen, welke respectievelijk op 6 en 8 mei 2009 door respectievelijk de rechtbank te 's-Hertogenbosch en de rechtbank te Utrecht werden verleend. Op 11 mei 2009 sprak de Rechtbank op instigatie van de bewindvoerders de faillissementen van de vennootschappen uit.</p> <p>Na onderzoek dienen curatoren te erkennen dat de conclusies van de AFM (Groen Invest beschikt niet over</p>
--	--	---

		<p>voldoende financiële expertise en kennis met betrekking tot de bedrijfsvoering van Groen Invest. Groen Invest kan niet aantonen dat zij over een integere en beheerste bedrijfsvoering beschikt) juist zijn en dat een faillissement feitelijk al enkele jaren onafwendbaar was. Een faillissement lag in de lijn “van de verwachting” omdat al jaren duidelijk was – mede door de aankoop van voor bosbouw ongeschikte gronden – dat de aan de participanten verstrekte garanties niet nagekomen konden worden. Voorts blijkt uit onderzoek dat de directie van de vennootschappen de afgelopen jaren:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. substantiële bedragen (laatste 5 jaar ruim € 1,8 mio) heeft besteed aan kosten voor juridische bijstand 2. onverantwoorde, niet door zekerheden gecureerde investeringen heeft gedaan in het buitenland 3. substantiële bedragen op niet zakelijke gronden onttrokken heeft aan de vennootschappen. <p>Het faillissement kent daarmee vermoedelijk meerdere interne oorzaken.</p>
--	--	---

2 Personeel

2.1	Aantal ten tijde van faillissementsdatum	4
2.2	Aantal in jaar voor faillissement	4
2.3	Datum ontslagaanzegging	
	Werkzaamheden	Personeel werd met machtiging van de R.C. ontslagen.

3 Activa

Onroerende zaken

3.1	Beschrijving	<p>Als bijlage 2 bij het openingsverslag is een spread-sheet gehecht waarin de gronden in eigendom toebehorende aan GIN Grondexploitatie maatschappij B.V. zijn opgenomen inclusief de gegevens aangaande de aankoopdata, de zakelijke rechten, de hypothecaire inschrijvingen en de gelegde beslagen.</p> <p>Als bijlage 3 is aan het openingsverslag gehecht een gelijkkluidend spread-sheet waarin de gronden van Groen Invest Nederland B.V. staan beschreven.</p> <p>Feitelijk kunnen de gronden grofweg in een drietal categorieën verdeeld worden:</p> <p><u>a) gronden zonder subsidieregime (502 ha), gelegen in de provincie Groningen:</u></p>
-----	--------------	---

		<p>Deze gronden zijn conform het navolgende verkocht.</p> <p><u>b) gronden met subsidieregime (263 ha) en enkele percelen grond vrij van subsidie gelegen buiten de provincie Groningen/Overijssel:</u> Van het totale areaal dat in eigendom is/was zijn ca. 263 ha zogenaamde subsidiegronden. Voor deze gronden zijn subsidies verleend in het kader van de subsidieregeling natuurbeheer. Voor deze gronden is nog sprake van een aanspraak op subsidie, zie daartoe onderdeel 4 van dit verslag. Aan het 3e verslag is een overzicht met de nog te verkopen gronden gehecht.</p> <p><u>c) erfpacht (36 ha):</u> Naast gronden in eigendom had Grondexploitatie maatschappij van een drietal partijen grond in erfpacht.</p>
3.2	Verkoopopbrengst	<p>a) Van het totale areaal dat in eigendom was/is (765 HA) hebben de curatoren inmiddels ruim 502 HA (gelegen in Groningen en Overijssel) verkocht voor in totaal € 11.385.010,96.</p> <p>b) Vermoedelijk boven de € 5.000.000,-, waarvan een substantieel deel toekomt aan de STIVRU.</p> <p>c) N.v.t.</p> <p>In de door Groen Invest gekozen constructie verkreeg Gin Grondexploitatie maatschappij B.V. het “bloot” eigendom van de percelen onder a) en b). Het recht van vruchtgebruik van de percelen werd verleend aan de Stivru. De curator en de Stivru hebben afspraken met elkaar gemaakt over de verdeling van de resterende grondopbrengst.</p>
3.3	Hoogte hypotheek	<p>Op de gronden zijn meerdere hypotheek gevestigd zulks voor een bedrag van in totaal € 21.579.180,-. Voor een bedrag van € 10.026.048,- hebben de hypotheekaire inschrijvingen vermoedelijk geen gevolg vanwege het ontbreken van onderliggende vorderingen, zodat de gronden vermoedelijk materieel voor € 11.553,132,- belast zijn met hypotheekaire inschrijvingen. Bij het verkopen van de onder punt 3.2 genoemde 502 HA is in totaal € 10.310.323,21 aan de respectievelijke hypotheekhouders uitbetaald, met dien verstande dat van dit laatste bedrag € 2.996.319,93 vooralsnog in depot is geplaatst vanwege een tweetal disputen. Beide disputen zijn inmiddels afgewikkeld en de depotbedragen zijn vrijgegeven.</p>
3.4	Boedelbijdrage	Nu de opbrengst van de grond de hypotheekaire

		<p>vorderingen te boven ging, heeft de boedel jegens de hypotheekhouders geen aanspraak gemaakt op een boedelbijdrage cfm heersende jurisprudentie. Omdat op de 502 HA verkochte gronden een zakelijk recht van vruchtgebruik ten gunste van de Stivru was gevestigd en de gronden met behoud van dit recht feitelijk onverkoopbaar waren, zijn de curatoren met de Stivru overeengekomen dat laatstgenoemde afstand van haar recht van vruchtgebruik op deze gronden zou doen waar tegenover de overwaarde tussen de boedel (van Gin Grondexploitatie maatschappij) en Stivru gelijkelijk is verdeeld. Een gelijklopende afspraak heeft de curator met de Stivru gemaakt met betrekking tot de verkoopopbrengst van de resterende te verkopen, subsidiegronden.</p>
	<p>Werkzaamheden</p>	<p><u>Algemeen:</u> Inventarisatie van het onroerend goed heeft plaats gevonden. Verdere inventarisatie dient nog plaats te vinden. Zo dienen o.a. de volgende rechten nog vastgesteld te worden omdat deze mede van invloed zullen zijn op de waarde van de gronden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - subsidieaanspraken richting de overheid - quota-rechten - jachtrechten <p>De waarde van de gronden, waarvan het blote eigendom berust bij GIN en het zakelijke recht van vruchtgebruik nagenoeg geheel bij de Stichting Vruchtgebruik Robinia, wordt mede beïnvloed door de waarde van de beplanting en daarmee de waarde van het vruchtgebruik. Deze waarde dient nog vastgesteld te worden.</p> <p><u>a) gronden zonder subsidieregime:</u> Een deel van de grond (502 HA) waarop voor zover de curatoren bekend geen subsidierechten e.d. gevestigd waren en welke gelegen waren binnen de provincies Groningen en Overijssel werd bij inschrijving verkocht aan een drietal partijen/conglomeraten. De opbrengst bedroeg bijna 11,4 miljoen euro. Ten behoeve van de verkooptransactie heeft de curator nog diverse werkzaamheden uitgevoerd, waaronder overleg met partijen, doorhalen hypotheek en beslagen etc.</p> <p><u>b) gronden met subsidieregime:</u> Teneinde een beeld te verkrijgen van de rechten en verplichtingen aangaande deze gronden heeft de</p>

		<p>curator onderzoek verricht naar de toepasselijke wet- en regelgeving en het toepasselijke beleid. Daarnaast is onderzoek verricht naar de subsidieregimes en de vraag of aan de voorwaarden is voldaan.</p> <p>Voorts is de planologische bestemming van de gronden van belang; zulks in verband met mogelijk bestemmingstechnisch strijdig gebruik van de gronden. Om het vorenstaande te kunnen doen heeft de curator overleg gehad met het Ministerie van LNV en diverse Provinciën en gemeentes.</p> <p>De inventarisatie heeft geleid tot een notitie waarin de juridische status van de subsidiegronden in uiteen is gezet. Deze notitie wordt als bijlage 1 aan dit verslag gehecht.</p> <p>De verkoop van deze gronden vergt specialistische kennis. Daartoe zijn de juridische complexiteit, de aanspraken op subsidies en de beperkte afzetmarkt relevant.</p> <p>In overleg met de Stivru, als vruchtgebruiker, zijn enkele gespecialiseerde makelaarskantoren benaderd om een offerte en een plan van aanpak voor de verkoop van deze gronden in te dienen. Op grond van de offertes en de plannen van aanpak zal een keuze gemaakt worden welke verkoopmakelaar de resterende gronden namens de boedel zal verkopen.</p> <p>Inmiddels is een rentmeesterkantoor opdracht verstrekt om de gronden te verkopen en de subsidieaanspraken af te wikkelen. Het rentmeesterkantoor heeft inmiddels een eerste fase van onderzoek naar de gronden en de subsidieaanspraken afgewikkeld. In overleg met de Stivru en de curator zijn vervolgafspraken gemaakt. Het rentmeesterkantoor zal allereerst de administratieve handelingen verrichten om reeds vervallen subsidietermijnen te incasseren. Aansluitend zal verder gegaan worden met het “vermarkten” van de gronden en het mogelijk contant maken van de subsidieaanspraken (daarvoor bestaan nog enkele opties). Per perceel wordt gestreefd naar maatwerk qua het in de markt zetten en de (biedings)procedure om tot een zo hoog mogelijke opbrengst te komen. Partijen hebben de intentie uitgesproken om de verkoop van deze gronden en de afwikkeling van de subsidieaanspraken geëffectueerd te hebben voor 31 december 2011.</p> <p>De curator heeft in ieder geval alle partijen die belangstelling hebben getoond voor grond(en) op de hoogte gebracht van het ingezette traject en</p>
--	--	---

		<p>doorverwezen naar het rentmeesterkantoor.</p> <p>In overleg met de Stivru (als vruchtgebruiker) alsmede de Crediteurencommissie en onder begeleiding van Eelerwoude is een verkoopplan opgesteld. Dit verkoopplan is goedgekeurd door de Rechter-Commissaris en de Crediteurencommissie. Per saldo houdt het verkoopplan in dat onderhandse verkopen nagestreefd dienden te worden. De gronden zijn middels advertenties op 23 april 2011 publiekelijk “in de markt gezet”, terwijl daaraan voorafgaand (in de periode van 4 april tot en met 22 april 2011) overeenkomsten op basis van de vraagprijs gesloten konden worden. Tijdens deze inleidende fase is uiteindelijk één perceel, perceel Borger, waarop geen subsidieaanspraken rustten, verkocht tegen de door de deskundigen vastgestelde vraagprijs van € 46.500,-. Op 23 april 2011 zijn advertenties geplaatst en aankondigingen gedaan voor wat betreft de verkoop van de resterende gronden. Per perceel is een informatiemap samengesteld door Eelerwoude. Geïnteresseerden konden de informatiemap verkrijgen via Eelerwoude en aldaar voor eventuele vragen terecht.</p> <p>Tot en met 31 mei 2011 konden potentiële gegadigden schriftelijk – middels initiële biedingen - hun belangstelling op de respectievelijke percelen kenbaar maken, waarna de curator samen met Eelerwoude in de eerste twee werkweken van juni 2011 met de meest “interessante” bidders gesproken heeft. Dit overleg lijkt er toe te leiden dat de resterende gronden inclusief Borger verkocht en geleverd zullen worden voor ruim € 5.000.000,-. Omdat op één perceel (Eesergroen) een hypotheek ten gunste van de heer Van der H. gevestigd is en laatstgenoemde vooralsnog niet in der minne bereid is om afstand te doen van deze hypotheekrechten (met behoud van voorrang), is de curator voornemens om de heer Van der H. een termijn ex. artikel 58 van de Fw te gunnen opdat hij deze grond paraat kan executeren (zelf verkopen). Tijdens de verkoop van de grond is discussie ontstaan met een potentiële gegadigde. Deze gegadigde heeft de curator in Kort Geding betrokken (zie alinea 9, procedure 8).</p> <p><u>c) erfpacht:</u> De curator heeft onderzoek gedaan naar de verschillende erfpachtpercelen. Als verpachters treden</p>
--	--	--

		<p>een tweetal particulieren partijen en Staatbosbeheer op. De curator is in overleg met de verpachters, waaronder Staatsbosbeheer, over de afwikkeling van de erfpacht. Curator streeft ernaar om de erfpachtovereenkomst met “gesloten beurzen” te beëindigen.</p> <p>In overleg met de Stivru – in haar hoedanigheid van mede erfpachter althans vruchtgebruiker – en de erfverpachters is inmiddels een regeling getroffen om de erfpacht kwestie af te wikkelen. De aktes afstand recht van erfpacht, respectievelijk afstand recht van vruchtgebruik liggen inmiddels liggen inmiddels ter vaststelling bij de notaris voor. Ten aanzien van de erfpacht tussen de boedel – Stivru – Staatsbosbeheer is een regeling getroffen waarbij partijen elkaar finale kwijting verlenen, de lopende procedures worden geroeyeerd en door Gin Grondexploitatie maatschappij B.V. / Stivru afstand wordt gedaan van het recht van erfpacht. Ten aanzien van de twee andere erfpachtpercelen hebben de erfverpachters enkel aanspraak gemaakt op de reeds vervallen erfpachtcanon, welke als concurrente vorderingen in het faillissement van Gin Grondexploitatie maatschappij B.V. worden aangemerkt.</p>
--	--	--

Bedrijfsmiddelen

3.5	Beschrijving	Naar de bestuurder mededeelde zijn er geen bedrijfsmiddelen, behoudens een geringe inventaris in de bedrijfsruimte te Veldhoven.
3.6	Verkoopopbrengst	-
3.7	Boedelbijdrage	-
3.8	Bodemvoorrecht fiscus	Fiscus stelt voornog geen vorderingen op GIN te hebben.
	Werkzaamheden	De inventaris is tegen een geringe vergoeding verkocht.

Voorraden / onderhanden werk

3.9	Beschrijving	De curatoren is gebleken dat ongeveer 13 m3 hout aanwezig is bij een opslagbedrijf.
3.10	Verkoopopbrengst	€ 1.800,--
3.11	Boedelbijdrage	-
	Werkzaamheden	Het hout, dienend voor een “parketvloer” met een oppervlakte ong. 500 m2 wordt door de curatoren in de markt te koop aangeboden. De aangetroffen voorraad parket is na een moeizame verkoop aan een particulier verkocht.

Andere activa

3.12	Beschrijving	<u>a) bankgaranties:</u>
------	--------------	--------------------------

		<p>GIN had via de Bank twee bankgaranties verstrekt voor € 325.000,- Na faillissement is reeds één garantie van € 245.000,- uitbetaald.</p> <p><u>b) kwekersrechten:</u> GIN bleek een kwekersrecht te hebben op de rassen MTC01 en MTC02. De markt voor dergelijke rechten is beperkt. De kwekersrechten zijn verkocht voor een bedrag ad. € 1.190,-- inc. omzetbelasting.</p> <p><u>c) personenauto Citroen Evasion:</u> GIN bleek nog een personenauto van het merk Citroen in eigendom te hebben. Enkele garages zijn benaderd om een bod uit te brengen. Hetwelk geresulteerd heeft in een hoogste bod van € 750,--. Bij gebrek aan kentekenpapieren, zijn bij het RDW nieuwe papieren aangevraagd.</p> <p><u>d) inventaris Veldhoven:</u> In het oude kantoorpand van GIN bleek nog enige (incourante) voorraad aanwezig te zijn. De oud-verhuurder heeft deze inventaris tegen een symbolisch bedrag van € 119,-- inclusief omzetbelasting gekocht.</p>
3.13	Verkoopopbrengst	<p>a) € 69.000,-- terug gevloeid naar boedel; b) € 1.190,-- inc. omzetbelasting; c) € 750,-- (marge auto); d) € 119,-- inc. omzetbelasting.</p>
	werkzaamheden	<p>a) De tweede bankgarantie, groot € 84.000,- is voor een bedrag van € 69.000,- in de boedel van Groen Invest BV gevloeid nadat een schikking werd bereikt met de heer G., een bewoner in de buurt van één perceel over overlast e.d.;</p> <p>b) Overleg met potentiële kopers en het opstellen van een koopovereenkomst met akte van overdracht;</p> <p>c) Benaderen potentiële kopers en de afwikkeling van de verkoop; aanvragen kentekenpapieren bij het RDW;</p> <p>d) Overleg oud-verhuurder.</p>

4 Debiteuren

4.1	Omvang debiteuren	<p><u>a) Vorderingen gelieerde partijen:</u> Uit de ter beschikking gestelde financiële gegevens blijkt dat de GIN vennootschappen diverse substantiële vorderingen op gelieerde en/of op de Stichting Vruchtgebruik gelieerde (buitenlandse) (rechts) personen bezit, welke overigens niet geseceerd zijn</p>
-----	-------------------	---

		<p>door zekerheden. De omvang van deze – vermoedelijk grotendeels oninbare - vorderingen bedraagt ongeveer € 4.486.327,-.</p> <p>Volgens de balans heeft GIN ook € 3.559.996,07 te vorderen van Eurl Robinier doch deze vordering is op 14 oktober 2004 feitelijk om niet, maar kennelijk wel ter bescherming van de participanten overgedragen aan de Stichting Vruchtgebruik Robinia. Deze stichting is eveneens in 1996 opgericht met als doel: <i>“het overnemen van alle rechten en verplichtingen voortvloeiende uit de door de GIN afgesloten participatieovereenkomsten, op een daartoe dienstige wijze, ter bescherming van de belangen van de participanten”</i>.</p> <p>Tenslotte heeft GIN vanwege privé-opnames althans niet zakelijke opnames van de bestuurder tenminste € 2.389.759,55 te vorderen. Eventuele tegenvorderingen van de heer Van der Heijden op de vennootschap zijn blijkens een afgegeven verklaring d.d. 9 augustus 2004 achtergesteld ten opzichte van de andere verplichtingen van de vennootschap, zodat de bestuurder tot betaling van voornoemd bedrag is gesommeerd. De bestuurder betwist de verschuldigdheid van voormeld bedrag en weigert deze aan de boedel te voldoen. De curator betreft e.e.a. in de procedure aangaande bestuurdersaansprakelijkheid.</p> <p>Indien de balans alleen al met de in deze alinea genoemde bedragen gecorrigeerd wordt leidt zulks tot een gecumuleerd verlies van ruim 21 miljoen euro, zodat een faillissement al langere tijd onafwendbaar was, zeker indien men zich realiseert dat op de balans geen voorziening was getroffen ter zake de participatieverplichtingen waaronder de verstrekte inbrenggaranties.</p> <p>Volgens de ter hand gesteld administratie is er ook nog ongeveer 400.000 euro van handelsdebiteuren te vorderen , hoewel de directie aangaf niet te weten wie deze gelden verschuldigd zijn.</p> <p><u>b) Subsidies:</u></p> <p>Door het Ministerie van Land, Natuurbeheer en Visserij zijn diverse subsidiebeschikking afgegeven. Medio 2004 heeft GIN een deel van deze subsidieaanspraken contant weten te maken via het Groenfonds waarbij laatstgenoemde aan GIN ongeveer € 3.000.000,- heeft overgemaakt. Hoewel deze subsidies verstrekt zijn ten behoeve van het onderhoud en de instandhouding van</p>
--	--	--

		de bossen(bestemming), kregen zij na uitbetaling daarvan een daarvan afwijkende bestemming. Hoewel een deel contant gemaakt is en uitbetaald is, vermeld de balans van GIN nog een bedrag van € 4.961.340,- aan te vorderen subsidies. Uit onderzoek blijkt dat er in totaal nog € 4.769.734,65 aan subsidies (verspreid over vele jaren) te ontvangen is. Deze subsidieaanspraken worden verder opgepakt door het rentmeesterkantoor dat belast is met de verkoop van de subsidiegronden. In het kader van de verkoop van de subsidiegronden zijn deze gronden inclusief de – voor zover van toepassing – laatste 24 nog te betalen, jaarlijkse termijnen aan de gegadigden ter overname aangeboden. De Dienst Regelingen heeft inmiddels toegezegd de vervallen subsidies functieverandering over 2008-2011, opeisbaar per datum notariële transport, te zullen uitbetalen aan de boedel, zodat een deel van deze subsidieaanspraken met de kopers van de gronden verrekend dienen te worden.
4.2	Opbrengst tot heden	Maakt onderdeel uit van de totale koopprijs gronden.
4.3	Boedelbijdrage	n.v.t.
	Werkzaamheden	<p><u>Vorderingen gelieerde partijen:</u></p> <p>Omdat de gefailleerde vennootschappen volgens de eigen administratie substantiële vorderingen hebben op een drietal gelieerde, Belgische vennootschappen en deze vennootschappen er geen blijk van gaven deze respectievelijke vorderingen te kunnen voldoen heeft de Belgische Rechtbank van Koophandel een voorlopige bewindvoerder aangesteld binnen deze vennootschappen, respectievelijk Lefra B.V.B.A., Tilia NV en Grootenhout NV.. De beslissing van de Rechtbank van Koophandel vormt een voorlopige beslissing zulks vooruitlopend op een in te dienen faillissementsaanvraag, welke aanvraag namens de curatoren zal worden ingediend.</p> <p>De curator heeft met behulp van een Belgische raadsman de faillissementen van Lefra BVBA en Grootenhout NV gerealiseerd. De procedure tot faillietverklaring van Tilia NV is nog lopende. Recent heeft Tilia N.V. aan de Belgische fiscus een substantieel bedrag betaald, kennelijk met de bedoeling om het faillissement van Tilia N.V. te voorkomen. De Belgische rechter heeft nog geen definitieve beslissing genomen aangaande de faillissementsaanvraag van Tilia N.V. Inmiddels is de faillissementsaanvraag van Tilia N.V. afgewezen nu een derde de (substantiële) fiscale schuld van Tilia N.V. heeft voldaan. De curator beziet op dit</p>

		<p>moment in hoeverre het entameren van een reguliere bodemprocedure tegen Tilia N.V. opportuun is. Daartoe zal allereerst een onderzoek gedaan worden of Tilia N.V. verhaal biedt.</p> <p><u>Subsidies:</u> De subsidieaanspraken vormen voorwerp van onderzoek. Zoals in alinea 3 is weergegeven is het overgrote deel van de gronden waarop geen subsidieaanspraken zitten verkocht. De gronden waaraan mogelijk subsidierechten en/of zakelijke verplichtingen kleven zijn geïntariseerd. Voor zover aan de subsidievoorwaarden is / wordt voldaan heeft de boedel nog recht op € 4.769.734,65. Op dit moment is de boedel in afwachting van een standpunt van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij om te vernemen in hoeverre tot dusverre aan de subsidievoorwaarden is voldaan. Voordat de curatoren deze gronden al dan niet met subsidieaanspraken kunnen verkopen dient duidelijk te zijn in hoeverre aan de subsidievoorwaarden is voldaan en waaruit eventuele toekomstige verplichtingen bestaan. Voorts hebben de curatoren inmiddels met diverse (overheids)partijen gesproken die aangaven belangstelling te hebben voor deze gronden. Op basis van de huidige inzichten zullen de curatoren de resterende gronden, wederom te verdelen in kavels, via een inschrijvingsprocedure – waaraan een ieder kan deelnemen – verkopen, zodra de aanspraken / verplichtingen ten aanzien van deze gronden vaststaan. Voor een verdere afwikkeling verwijst de curator naar onderdeel 3.1. e.v. van dit verslag en de bijlagen.</p> <p>Eelerwoude heeft in overleg met de curator en Dienst Regelingen zorg gedragen voor de aanvraag tot vaststelling / verlening van beheerssubsidies en subsidie voor functieverandering over de jaren 2008, 2009 en 2010. Dienst Regelingen heeft inmiddels bericht dat een deel van deze subsidies worden uitbetaald op de boedelrekening. Voor wat betreft de subsidies over 2011 vond overleg plaats met Dienst Regelingen. Hierbij is relevant dat bij verkoop van de subsidiegronden, ook de subsidieaanspraken worden verkocht. Vanuit praktisch oogpunt zijn – voor zover van toepassing – de laatste 24 jaarlijkse termijnen bij de verkoop van de gronden aangeboden en zullen deswege toevallen aan de kopers.</p>
--	--	--

5 Bank / zekerheden

5.1	Vorderingen van de bank(en)	Voor zover bekend geen.
5.2	Leasecontracten	Vooralsnog niet van gebleken.
5.3	Beschrijving zekerheden	Op bijlage 2 bij het eerste verslag zijn alle zekerheden (hypothecaire inschrijvingen) vermeld.
5.4	Separistenpositie	<p>Volgorde hypothecaire inschrijvingen:</p> <p>a) 20 maart 2000: de heer Van der Heijden (betreft perceel Eesergroen). In het kader van de verkoop van de subsidiegronden dient dit hypotheekrecht te worden doorgehaald. De curator heeft de raadsman van Van der Heijden hier inmiddels over benaderd. Vooralsnog is de heer Van der Heijden niet bereid om het recht in der minne door te halen, zodat de curator een termijnstelling ex. artikel 58 Fw overweegt.</p> <p>26 januari 2001: mevrouw De Leeuw (inmiddels afgelost / in depot). De kwestie met mevrouw De Leeuw is inmiddels – in der minne - afgewikkeld. De Leeuw heeft haar medewerking toegezegd voor het royement van haar nog ingeschreven hypotheekrecht op de resterende (subsidie)gronden.</p> <p>20 januari 2004: Stichting Groenfonds (inmiddels afgelost).</p> <p>25 februari 2004: Stichting Groenfonds (inmiddels afgelost) De hypotheekrechten van Stichting Groenfonds zullen doorgehaald worden op het moment dat de overige (subsidie)gronden getransporteerd worden.</p> <p>27 september 2006: Stichting Vruchtgebruik Robinia</p> <p>25 augustus 2008: Green Principle B.V. (inmiddels afgelost) De kwestie Green Principle B.V. is afgewikkeld. De curator heeft een royementsvolmacht ontvangen voor het nog ingeschreven hypotheekrecht op de subsidiegronden. Onder de notaris werd nog een depot aangehouden van Eur 50.000,-- door de curator ter zake de procedure met Green Principle B.V.. De gelden zijn inmiddels op de faillissementsrekening ontvangen.</p>
5.5	Boedelbijdragen	N.v.t.
5.6	Eigendomsvoorbehoud	N.v.t.
5.7	Reclamerechten	n.v.t.
5.8	Retentierechten	n.v.t.
	Werkzaamheden	

6 Doorstart / voortzetten

Voortzetten

6.1	Exploitatie / zekerheden	n.v.t.
6.2	Financiële verslaglegging	
	Werkzaamheden	

Doorstart

6.3	Beschrijving	n.v.t.
6.4	Verantwoording	
6.5	Opbrengst	
6.6	Boedelbijdrage	
	Werkzaamheden	

7 Rechtmatigheid

7.1	Boekhoudplicht	Hoewel 7 aan elkaar gelieerde vennootschappen in staat van faillissement verkeren, bestaat er slechts één kennelijk, onvolledige, financiële administratie zodat de rechten en verplichtingen van GIN ten opzichte van derden maar ook in de onderlinge concernverhouding niet op een eenvoudige wijze gekend kunnen worden. Daarmee voldoet de administratie niet aan hetgeen wettelijk vereist is.
7.2	Depot jaarrekeningen	Volgens de Kamer van Koophandel is de jaarrekening over 1999 de laatst gedeponeerde definitieve jaarrekening. Nadien zijn kennelijk slechts voorlopige jaarrekeningen ingediend. Voor zover de voorlopige als definitief aangemerkt kunnen worden is de jaarrekening over 2005 te laat gedeponeerd en zijn de jaarrekeningen over 2006 en 2007 in het geheel niet gedeponeerd.
7.3	Goedk. Verkl. Accountant	Niet aanwezig.
7.4	Stortingsverplichting aandelen	Wordt in verband met eventuele verjaringstermijnen niet onderzocht.
7.5	Onbehoorlijk bestuur	Nu de laatste jaren niet voldaan is aan de deponeringsverplichting bestaat er een onweerlegbaar wettelijk vermoeden van wanbeleid hetgeen vermoed wordt een belangrijke oorzaak te zijn van het faillissement. Tegen de bestuurder is een procedure betreffende de bestuurdersaansprakelijkheid aangehangig. Op 9 juni 2010 heeft de bestuurder in deze procedure de zogenaamde conclusie van antwoord ingediend. Bij incidenteel vonnis heeft de Rechtbank de curator opgedragen bepaalde, verzochte administratieve bescheiden aan de bestuurder ter hand te stellen, zulks met veroordeling van de bestuurder in de kosten van dit incident. Dit laatste omdat de curator nimmer weigerachtig is geweest om deze gegevens ook buiten

		<p>rechte aan de bestuurder te overhandigen. De rechtbank heeft op 11 januari 2010 een comparitie van partijen gelast. Voor het verloop van de procedure wordt verwezen naar onderdeel 9 van het verslag.</p> <p>Relevant onderdeel in het onderzoek naar de rechtmatigheidsaspecten is de vraag wat met het ingelegde geld gebeurd is. Deze vraag houdt ook veel participanten bezig. De voormalige accountant van Groen Invest heeft een cash flow overzicht gemaakt over de jaren 1996 – 2006 (na 2006 werd feitelijk niet meer ingelegd). Het overzicht wordt als <u>bijlage 4</u> aan dit verslag (verslag 5) gehecht en geeft inzicht in de geldstromen van Groen Invest. De resultaten van nader onderzoek op dit onderdeel zullen worden verantwoord in een opvolgend verslag.</p>
7.6	Paulianeus handelen	Vormt voorwerp van onderzoek.
	Werkzaamheden	<p>De curatoren hebben de bestuurder inmiddels aansprakelijk gesteld voor het volledige tekort en daartoe – voor zover mogelijk – passende rechtsmaatregelen getroffen. Voorts zijn de curatoren een strafrechtelijke aangifte jegens de heer Van der Heijden aan het voorbereiden.</p> <p>De curator heeft inmiddels strafrechtelijk aangifte gedaan jegens Van der Heijden. Op dit moment vindt, naar de curator aanneemt, het strafrechtelijke onderzoek plaats. Inmiddels heeft een bespreking plaatsgevonden met de FIOD-ECD om de strafrechtelijke aangifte nader toe te lichten.</p> <p>De curator zal voorts nader onderzoek doen naar de onttrekkingen van het vermogen van de vennootschap. Daartoe is inmiddels contact opgenomen worden met de voormalig accountant van GIN, om zo op basis van grootboeken de bestedingen in kaart te kunnen brengen. Van de accountant heeft de curator ogenschijnlijk alle benodigde stukken in ontvangst mogen nemen om de geldstromen te kunnen reconstrueren.</p> <p>Met behulp van een (forensisch) accountant kunnen de grootboeken geanalyseerd worden.</p>

8 Crediteuren

8.1	Boedelvorderingen	P.M.
8.2	Pref. Vord. Van de fiscus	Tot op heden : € 65.685,84 (m.n. in Groen Invest Nederland (Gin) B.V.)
8.3	Pref. Vord. Van het UWV	Tot op heden :€ 80.181,72 (Gin

		Grondexploitatie maatschappij B.V.)
8.4	Andere pref. Crediteuren	P.M.
8.5	Aantal concurrente crediteuren	<p>Er zijn meer dan 5.000 participanten die gelden hebben ingelegd bij GIN. Het merendeel van deze participaties is gefinancierd met een daarop afgestemde persoonlijke lening, ondergebracht bij de IDM Bank.</p> <p>Inmiddels heeft de curator in overleg met de Stivru en met behulp van twee externe automatiseerders de paricipanten administratie van GIN kunnen ontsluiten, hetgeen bemoeilijkt werd door het (zeer) gedateerde ict-systeem van GIN. Op basis van de participanten administratie wordt een excel overzicht samengesteld met daarin de essentiële gegevens van participanten. Vaststaat dat deze gegevens inmiddels achterhaald zijn en / of doublures voorkomen. Op dit moment wordt op basis van participantenadministratie en de tot op heden aangemelde crediteuren gewerkt aan een actueel overzicht van participanten. Relevant is nog dat een bepaalde groep participanten zich weliswaar verenigd heeft, maar dat die vorderingen niet zijn aangemeld. In deze trekken de Stivru en de curator gelijk op, zodat de Stivru aan de hand van de diverse lijsten nu en in de toekomst ook tot bepaalde beslissingen c.q. uitdelingen kan komen.</p> <p>Het actuele overzicht van de participanten is nagenoeg gereed. Ook de binnengekomen verhuisberichten zijn daarin verwerkt. Tijdens de verslagperiode heeft de STIVRU alle participanten tussentijds geïnformeerd en die crediteuren die daarvoor nog niet hebben zorggedragen uitgenodigd om hun respectievelijke vorderingen in te dienen bij de curator.</p> <p>De participaties zijn deels gefinancierd door een persoonlijke lening van de participanten bij de IDM Bank. Daar waar de curator oorspronkelijk was medegedeeld dat de meeste participanten hun leningen gefinancierd hadden via de IDM Bank, is inmiddels gebleken dat dit aantal beduidend lager is dan veronderstelt. Ruim 700 participanten zijn nog verbonden aan de IDM Bank. De IDM Bank stelt een pandrecht te hebben op eventuele uitkeringen die de boedel en/of Stivru aan deze participanten kan doen. De curator zal in overleg met de Stivru de rechtsgeldigheid van het door de IDM Bank gepretendeerde pandrecht beoordelen en heeft IDM Bank verzocht een lijst aan te reiken van de participanten wiens vorderingen op de boedel aan haar</p>

		<p>verpand zijn.</p> <p>Met het oog op de te houden verificatievergadering is twee leden van de crediteurencommissie, die een aanmerkelijk aantal participanten vertegenwoordigen, verzocht om – voor zover dat nog is gebeurd – zorg te dragen voor de indiening van de respectievelijke vorderingen.</p>
8.6	Bedrag concurrente crediteuren	<p>De hoogte van de totale concurrente schuldenlast (excl. Die van de separatisten) zal ongeveer 70 miljoen euro bedragen. Tot op heden is voor ongeveer € 40.000.000,- aan vorderingen ter verificatie aangemeld, waarvan slechts een klein deel afkomstig is van crediteuren, niet zijnde participanten (voor € 136.568,-). Deze cijfers (inclusief de bij de boedels ingediende relatief geringe preferente vorderingen) rechtvaardigen het gelijkelijk optrekken van de curator met de Stivru. Voor de participanten lijkt het op basis van deze cijfers nagenoeg geen verschil uit te maken of de gelden via de faillissementsboedel danwel via de Stivru aan hen worden uitgekeerd. Door “samen op te trekken” kunnen een hoop (dubbele) kosten voorkomen worden, hetgeen de uiteindelijke uitdeling aan de participanten ten goede komt.</p>
8.7	Verwachte wijze van afwikkeling	<p>Op dit moment is nog steeds niet duidelijk of en in welke mate de crediteuren, waaronder de participanten, iets van hun vordering respectievelijk inleg betaald zullen zien. De curatoren dienen eerst uitvoerig onderzoek te doen naar de omvang en de (over)waarde van de diverse vermogensbestanddelen (m.n. de gronden). Uit voorlopig onderzoek blijkt wel dat de crediteuren/participanten er ernstig rekening mee moeten houden dat zij hun vorderingen niet of slechts voor een zeer gering deel betaald zullen krijgen. Aan de participanten zijn door GIN zgn. inleggaranties en/of houtvolumegaranties verstrekt, welke en niet op de balans gepassiveerd zijn en welke feitelijk inhoudsloos zijn.</p> <p>De curator merkt op dat teneinde tot afwikkeling van dit faillissement te komen de samenwerking met stichting Stivru noodzakelijk is. Stivru behartigt de belangen van de participanten; die het leeuwendeel van de crediteuren vormen. Met (de advocaat van) het bestuur van de Stivru vindt periodiek en voor zover nodig tussentijds overleg plaats in het kader van de afwikkeling, zowel aan de zijde van de boedels als aan de zijde van de Stivru. Als bijlage 3 (verslag 3) wordt</p>

		<p>een publicatie d.d. 6 mei 2010, geplaatst op de website www.stivru.nl, bijgevoegd.</p> <p>De jaarrekening over het boekjaar [2009] van de Stivru wordt als <u>bijlage 5</u> aan dit verslag (verslag 5) gehecht. De jaarrekening is voorzien van een directieverslag.</p> <p>Met instemming van de crediteurencommissie heeft de rechter-commissaris mr. Poelman op 8 maart 2010 op verzoek van de curator toestemming verleend om de faillissementen van:</p> <p>Groen Invest Nederland (GIN) B.V. GIN Vastgoed B.V. GIN Bomenexploitatie maatschappij B.V. GIN Exploitatie maatschappij B.V. en GIN Grondexploitatie maatschappij geconsolideerd af te wikkelen.</p> <p>Voorts heeft de curator met het bestuur van de Stivru afgesproken om zoveel mogelijk gezamenlijk “op te trekken” om dubbele, extra kosten te voorkomen en te zijner tijd bij gelegenheid van een mogelijke uitdeling eveneens – voor zover mogelijk – een op elkaar afgestemd afwikkelplan te maken, uiteraard met inachtneming van de wettelijke voorschriften. Hoewel hieraan geen rechten ontleend kunnen worden, lijkt een geringe uitkering vanuit de faillissementsboedels, vermoedelijk aangevuld met een geringe uitkering vanuit de STIVRU mogelijk. Op basis van de thans bekende inzichten lijkt vanuit de faillissementsboedels een bedrag van ongeveer € 3.000.000,- beschikbaar te komen voor de crediteuren (die vooralsnog voor ruim € 40.000.000,- geverifieerd zijn). Tenminste een bedrag van gelijke hoogte lijkt daarnaast via de Stivru voor de participanten beschikbaar te komen.</p> <p>De curator heeft het voornemen eind 2010, begin 2011 een verificatievergadering te laten plaatsvinden.</p>
	<p>Werkzaamheden</p>	<p>De participanten zijn allemaal via een mailing benaderd. Mede omdat er meerdere verschillende participatieovereenkomsten bestaan, die allemaal op verschillende tijdstippen zijn aangegaan en een deel van de participanten wel een geringe tussentijdse kapopbrengst tegemoet kon zien, zal het vaststellen van de hoogte van ieders vordering – voor zover nodig – een “monnikenwerk” worden.</p> <p>N.a.v. een op 12 mei 2009 daartoe ingediend verzoek heeft de Rechtbank op 19 mei 2009 een voorlopige crediteurencommissie benoemd. De Rechtbank heeft tot leden van deze commissie, die advies aan de curatoren kan verstrekken, benoemd :</p>

		<ol style="list-style-type: none"> 1. de Stichting Gin Schade 2. de Stichting Vruchtgebruik Robinia 3. de Stichting Beleggers GIN. <p>Nadien is de Vereniging Participantenbelang GIN opgericht. Deze verenigingen heeft verzocht om toe te mogen treden tot de crediteurencommissie. Dat verzoek is afgewezen. Daar waar nodig of wenselijk heeft de curator overleg met de crediteurencommissie. Op 20 september 2010 heeft een vergadering van de crediteurencommissie plaatsgevonden. De curator is doende met de participanten- / crediteurenadministratie.</p> <p>De curator heeft periodiek overleg met de Stivru. Daar waar nodig vind afstemming plaats met de crediteurencommissie.</p>
--	--	--

9	Procedures
----------	-------------------

9.1	Naam wederpartijen	<ol style="list-style-type: none"> 1. De heer Van der Heijden 2. Green Principal B.V. 3. Koppert Donkerbroek B.V. (eerste aanleg) 4. Koppert Donkerbroek B.V. (Kort Geding procedure) 5. Funke-Kaiser 6. Koppert Donkerbroek B.V. (hoger beroep) 7. De heer Van den Heuvel 8. De heer Van den Heuvel (hoger beroep)
9.2	Aard procedures	<p>Sub.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bestuursaansprakelijkheid ex. artikel 2:248 BW 2. De vraag in hoeverre een lening van € 1.700.000,- wel of niet door hypotheek gedekt wordt. (belang € 1.983.393,-) 3. De vraag of de gronden van GIN werden verpacht op basis van een mondeling overeenkomst met een verlengingsoptie (eerste aanleg). 4. Kort Geding vordering om de resterende gronden ter beschikking te stellen van de "pretense pachter". 5. Vordering van een individuele crediteur jegens de boedel / IDM Bank. 6. De vraag of de gronden van GIN werden verpacht op basis van een mondeling overeenkomst met een verlengingsoptie (hoger beroep). 7. kort gezegd vorderde Van den Heuvel in kort geding dat het de curator verboden werd om

		<p>het perceel Garrelsweer aan een derde te verkopen / leveren.</p> <p>8. betreft Hoger Beroep van de procedure onder punt 7.</p>
9.3	Stand procedures	<p>Sub.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De Rechtbank heeft een comparitie van partijen gelast op 11 januari 2011. Bij vonnis van 8 juni 2011 werden de vorderingen van de boedel afgewezen. Hoger beroep wordt overwogen. De Rechtbank oordeelde dat Van der Heijden wanbeleid verweten kan worden, maar dat door de curator niet is aangetoond dat dit wanbeleid een belangrijke oorzaak van het faillissement is geweest. In dit kader is van belang dat een bestuurder slechts jegens de boedel op grond van artikel 2:248 BW aansprakelijk is voor vermeend wanbeleid gedurende de drie jaren voorafgaande aan het faillissement. 2. De comparitie van partijen heeft op 28 oktober 2010 plaatsgevonden. Deze zaak staat voor vonnis. De Rechtbank 's-Hertogenbosch heeft vonnis gewezen in die zin dat lening van € 1.700.000,- wél gedekt wordt door het recht van hypotheek van Green Principle B.V.. De curator heeft het instellen van hoger beroep niet opportuun geacht en de kwestie inmiddels afgewikkeld. 3. Op 31 augustus 2010 heeft de comparitie van partijen plaatsgevonden. De Pachtkamer heeft nog geen datum voor vonnis bepaald. De Pachtkamer heeft inmiddels de vordering Koppert Donderbroek B.V. afgewezen en haar veroordeeld in de proceskosten. Koppert Donkerbroek B.V. heeft hoger beroep ingesteld bij het Gerechtshof Arnhem (zie 7). 4. Bij vonnis in K.G. werd de vordering van Koppert Donkerbroek B.V. afgewezen. 5. Funke Kaiser werd om meerdere redenen niet ontvankelijk verklaard en voor het overige werd de procedure door de rechtbank geschorst. 6. Koppert Donkerbroek B.V. dient haar memorie van grieven te nemen. 7. Bij vonnis in kort geding d.d. 6 mei 2011 werd de vordering van Van den Heuvel afgewezen. 8. Staat voor memorie van antwoord aan de zijde van de curator.

	werkzaamheden	<p>Sub.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na een incidentele procedure ex. art. 843a Rv heeft de curator diverse delen van de administratie ter beschikking gesteld aan Van der Heijden. De kosten van het incident zijn voor rekening gekomen van Van der Heijden. Van der Heijden heeft nagelaten deze kosten volledig te voldoen, waar hij inmiddels voor in gebreke is gesteld. De curator heeft de comparitie van partijen bijgewoond. 2. De curator heeft de comparitie van partijen bijgewoond. Het vonnis is bestudeerd. Nu geen hoger beroep werd ingesteld is de kwestie afgewikkeld. 3. De curator heeft de comparitie van partijen bijgewoond. De curator heeft het vonnis bestudeerd en de wederpartij gesommeerd tot betaling van de proceskosten. 4. Voorts heeft op vordering van Koppert een kort geding plaatsgevonden over dezelfde vraag. De vordering van Koppert werd daarbij afgewezen en zij werd veroordeeld in de proceskosten. 5. Om redenen van boedelbelang heeft de curator mr. Te Biesebeek geen verweer gevoerd jegens deze vordering. 6. De curator heeft een advocaat gesteld. 7. De curator heeft verweer gevoerd bij gelegenheid van de mondelinge behandeling van het kort geding. 8. De curator heeft kennis genomen van de memorie van grieven.
--	---------------	---

10 Overig

10.1	Termijn afwikkeling faillissement	<p>Is in belangrijke mate afhankelijk van de wijze van verkoop van de gronden en het tijdstip waarop. De curator verwacht dat de uiteindelijke afwikkeling en eventuele uitdeling niet eerder dan in 2012 kan plaats vinden.</p> <p>De curator heeft het voornemen eind 2010, begin 2011 een verificatievergadering te laten plaatsvinden.</p>
10.2	Plan van aanpak	<ol style="list-style-type: none"> 1. Voortzetten / entameren genoemde procedures 2. Verkoop overblijvende activa (gronden en subsidieaanspraken); 3. Onderzoek / afwikkelen overige actief; 4. Overleg Stivru / crediteurencommissie;

		5. Completeren participanten- / crediteurenadministratie en voorbereiden verificatievergadering; 6. Verhaalsonderzoek Tilia N.V. / onderzoek opportuniteit procedure; 7. Aanvullend onderzoek onttrekkingen / onbehoorlijk bestuur; 8. Overleg IDM Bank met betrekking tot rechtsgeldigheid pandrecht; 9. Gebruikelijke werkzaamheden.
10.3	Indiening volgend verslag	Ultimo november 2011.
	werkzaamheden	Correspondentie, verslaglegging en overleg met de Rechter-Commissaris.

Bijlagen verslag 5:

- a. Tussentijds financieel verslag Groen Invest Nederland (GIN) B.V.
- b. Tussentijds financieel verslag GIN Grondexploitatie maatschappij B.V.
- c. Tussentijds financieel verslag GIN Bomenexploitatie maatschappij B.V.
- d. een cash flow overzicht over de jaren 1996 – 2006
- e. de jaarrekening van de Stivru inclusief directieverslag.

Budel, **28 juni 2011,**

mr. G. te Biesebeek
 curator

Disclaimer:

Het openbaar verslag is geen prospectus of jaarrekening. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staan de curatoren niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of – achteraf – bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.