

6. CONCLUSIE

De beoordeling van de bezochte GIN-opstanden leidt tot de conclusie dat de groei van deze opstanden redelijk tot goed is maar de kwaliteit dramatisch slecht.

Het originele plan om duurzaam kwaliteitshout te telen is, in ieder geval in de bezochte opstanden, beslist niet haalbaar. Zelfs in de goede opstanden in Vriescheloo is het onmogelijk om in de komende periode van 10 jaar een substantiële hoeveelheid zaaghout te telen, waardoor de opbrengsten de kosten zouden kunnen dekken. In de andere gevallen zal een continuering van de huidige begroeiing slechts een bulk-eindproduct opleveren, dat kan worden gebruikt in de vezelplaatindustrie of kan worden ingezet als biomassa voor energie.

De waardebijgroei weegt in het geheel niet op tegen de kosten van beheer en de vaste lasten.

Al met al is de gedachte dat er binnen 10 tot 15 jaar zaaghout geogst kan worden met een kostendekkende opbrengst niet reëel. Laat staan dat hier een positief rendement verwacht kan worden. Er is meer tijd nodig, ook in die opstanden die wel een zekere kwaliteit in zich bergen. Aan het overgrote deel van de door ons bezochte opstanden ontbreekt het sowieso aan voldoende goede bomen en daar is het streven naar een kwaliteitsproduct helemaal een utopie. Het is in onze ogen op geen enkele manier rendabel om in deze opstanden een selectief dunningsbeheer te voeren dat tot de voortbrenging van zaaghout zou moeten leiden.